

Protokół z przeprowadzonych konsultacji społecznych w sprawie ustalenia szczegółowych zasad i trybu realizowania budżetu obywatelskiego gminy Gryfino na rok 2018.

Na podstawie zarządzenia Nr 0050.34.2017 Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie ustalenia szczegółowych zasad i trybu realizowania budżetu obywatelskiego gminy Gryfino na rok 2018, w dniach od 27 marca do 18 kwietnia 2017 r. zostały przeprowadzone konsultacje społeczne, których przedmiotem było uzyskanie opinii dotyczącej szczegółowych zasad i trybu realizowania budżetu obywatelskiego tj. regulaminu budżetu obywatelskiego, wniosku dotyczącego propozycji zadania do budżetu obywatelskiego, karty oceny projektu/zadania, karty do głosowania oraz harmonogramu realizacji budżetu, stanowiących załącznik do niniejszego zarządzenia.

Zgłoszone zostały następujące uwagi do konsultowanego załącznika:

1) W § 1 ust. 4 dookreśliłabym katalog zadań własnych gminy, dopisując „wskazanych w art. 6 i 7 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym”; zapis porządkujący, umożliwiający zainteresowanym osobom na sprawdzenie kompetencji gminy i upewnieniu się, że pomysł może być zrealizowany – **PROPOZYCJA ZOSTAŁA UWZGLĘDNIONA I ZOSTANIE ZAWARTA W REGULAMINIE.**

2) W § 2 ust. 2 proponuję sprawdzić pod kątem prawnym poprawność określenia „pełnoletni mieszkaniec”; praktyka wielu samorządów w Polsce wskazuje, iż wnioskodawcami mogą być osoby z ułomną osobowością prawną tj. osoba powyżej 16 roku życia; przytoczę w tym miejscu rozstrzygnięcie nadzorcze Nr NK.4.4131.166.2013.SA Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 6 marca 2013 r., które co prawda dotyczy nieważności uchwały w związku z przekroczeniem uprawnień przy podejmowaniu uchwały w sprawie konsultacji z mieszkańcami ale w treści uzasadnienia znajdują się odwołania co do definicji pełnoletności, które mogą mieć znaczenie dla zapisów konsultowanego Regulaminu. – **ZMIANA NIE ZOSTAŁA UWZGLĘDNIONA.**

Propozycję zadań w ramach budżetu obywatelskiego mogą zgłaszać pełnoletni mieszkańcy gminy Gryfino, którzy ukończyli 18 lat.

3) W § 2 ust. 4 podobnie jak w punkcie powyższym proponuję sprawdzenie poprawności przyjętej granicy wieku, gdyż w praktyce przy budżetach obywatelskich przyjmuje się zasadę, iż złożyć projekt może każdy mieszkaniec lub mieszkanka bez względu na wiek. Oczywiście przy założeniu, że niepełnoletni mieszkaniec lub mieszkanka powinni mieć świadomość tego, jaki projekt zgłaszają i posiadać zgodę rodzica lub opiekuna prawnego – **ZMIANA NIE ZOSTAŁA UWZGLĘDNIONA.**

W związku z faktem, że prawo udziału w głosowaniu ma każdy mieszkaniec gminy, który w roku głosowania kończy 13 lat, tym samym - propozycja zadania musi zostać poparta przez grupę co najmniej 20 mieszkańców gminy Gryfino, którzy w roku głosowania kończą 13 lat.

4) rozdział 3 Zespół ds. budżetu obywatelskiego: nie wskazano czy Zespół działa na podstawie Regulaminu, czy jest przewodniczący, nie określono zasad powoływania i wybierania osób w skład Zespołu ((...) wchodzi pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Gryfino – ilu? (...)) o ile ze strony samorządu przedstawicieli wskazuje burmistrz, to

w przypadku strony społecznej proponuję przyjęcie zasady otwartego naboru chętnych do prac w Zespole (wymagałoby to stworzenie krótkiego formularza dla potencjalnych zainteresowanych, tak aby osoby wchodzące w skład zespołu nie były z przypadku); proponuję również aby w tegorocznej edycji nie zawęzić przedstawicielstwa wyłącznie do organizacji pozarządowych ale zaprosić również mieszkańców, jako przedstawicieli strony społecznej; biorąc pod uwagę przejrzystość, partnerstwo i dobrą wiarę w prowadzeniu dialogu obywatelskiego proponuję również zrównanie w Zespole strony samorządowej ze stroną społeczną – **PROPOZYCJA ZOSTANIE W CZĘŚCI UWZGLĘDNIONA.**

Zespół ds. budżetu obywatelskiego zostanie powołany przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w drodze zarządzenia, określającego szczegółowe funkcje pełnione w Zespole. Jego skład musi uwzględniać możliwość weryfikacji w wielu obszarach, stąd niezbędna jest wiedza merytoryczna pracowników Urzędu z wielu wydziałów. Przedstawicielami mieszkańców w tym zespole są Radni Rady Miejskiej oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych, którzy będą w niej uczestniczyć. Nabór do Zespołu spośród organizacji pozarządowych odbywa się poprzez zaproszenie do wytypowania przedstawiciela każdej organizacji. W drodze losowania zostanie wybranych trzech przedstawicieli organizacji pozarządowych.

5) § 7 ust 4; kto przeprowadza losowanie? Proponowałabym uszczegółowienie zapisu. – **PROPOZYCJA PRZYJĘTA I ZOSTANIE ZAWARTA W REGULAMINIE.**

Projekt zostanie wybrany w drodze losowania, które przeprowadzi Przewodniczący Zespołu, a na które zostaną zaproszeni wnioskodawcy.

6) Karta oceny projektu – weryfikacja merytoryczna: kryterium – możliwość realizacji Czy zadanie jest możliwe do realizacji? Proponuję uszczegółowienie, na jakiej podstawie stwierdza się możliwość realizacji - pojęcie bardzo szerokie – **PROPOZYCJA NIE ZOSTAŁA UWZGLĘDNIONA.**

Uszczegółowienie zapisu mogłoby ograniczyć wnioskodawcom możliwość realizacji projektu, tym samym wpłynęłoby negatywnie na wiele propozycji zgłoszonych w ramach budżetu obywatelskiego. Akceptacja przez Zespół zapisu jednego z kryteriów na karcie oceny: Czy zadanie jest możliwe do realizacji? oznacza, że złożony projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz innymi obowiązującymi dokumentami np. strategią.

7) Propozycja zadania może dotyczyć tylko jednej lokalizacji. Np. Jeśli autor chciałby, żeby boiska zbudować w 3 szkołach to powinien złożyć 3 odrębne wnioski na budowę boiska w każdej ze szkół - **PROPOZYCJA NIE ZOSTAŁA UWZGLĘDNIONA.**

Powyższa propozycja nie może zostać uwzględniona, ponieważ ograniczałaby wnioskodawcom możliwość swobody decydowania o projektach. Autor wniosku decyduje o lokalizacji realizacji zadania. Wskazuje adres obszaru projektu, dołącza zdjęcia i umiejscowienie na mapie gminy - pamiętając o sprawdzeniu czy teren, na którym będzie realizowane zadanie należy do gminy Gryfino.

8) Podczas zgłaszania projektów musi być informacja o dostępności danego projektu dla mieszkańców. Naszym zdaniem nie mogą być realizowane zadania, których efekty nie spełniają kryteriów ogólnodostępności dla mieszkańców Gryfina. Naszym zdaniem nie powinny być realizowane projekty, które służą tylko i wyłącznie wyposażeniu szkół

w pomoce naukowe, czy też komputery, ponieważ każda szkoła posiada osobny budżet na pomoce naukowe, bądź mogą pozyskiwać środki z innych źródeł np. MEN, lub unijnych. Istnieje zagrożenie, iż szkoły z gminy Gryfino złożą wnioski na doposażenie szkół i mogą pochłonąć zdecydowaną większość, a nawet całą kwotę budżetu obywatelskiego 2018 – **PROPOZYCJA PRZYJĘTA I ZOSTANIE ZAWARTA W REGULAMINIE.**

9) W razie stwierdzenia podczas weryfikacji, że 2 lub więcej projektów dotyczą zadania identycznego lub bardzo podobnego właściwa komórka organizacyjna Urzędu Miasta i Gminy Gryfino niezwłocznie organizuje spotkanie z udziałem przedstawicieli wnioskodawców celem omówienia możliwości połączenia projektów w jeden. W przypadku braku zgody przedstawicieli wnioskodawców na połączenie projektów - zadania realizowane są osobno – **PROPOZYCJA NIE ZOSTAŁA UWZGLĘDNIONA.**

Wskazana sugestia nie może zostać przyjęta i zapisana w Regulaminie, ponieważ nakazuje ingerowanie przez pracowników Urzędu w pomysły mieszkańców gminy. Wnioskodawcy na etapie tworzenia wniosku mogą sami dobrowolnie porozumieć się w kwestii złożenia wspólnego wniosku. Natomiast ostatecznie to mieszkańcy mają prawo wyboru, który z pomysłów ma zostać zrealizowany

10) Za wybrane do realizacji uznaje się zadania, które uzyskały największą liczbę głosów, aż do wyczerpania puli środków przeznaczonych na budżet obywatelski – **PROPOZYCJA ZNAJDUJE SIĘ W KONSULTOWANYM REGULAMINIE.**

§ 7 ust. 2 posiada następujące brzmienie: Do realizacji zostaną przekazane projekty, które uzyskają największą liczbę głosów, aż do wyczerpania puli środków w budżecie obywatelskim.

11) Jeżeli środki na realizację kolejnego zadania z listy nie będą wystarczające uwzględnione zostaną kolejne z zadań na liście, którego koszt nie spowoduje przekroczenia dostępnych środków – **PROPOZYCJA NIE ZOSTAŁA UWZGLĘDNIONA.**

Propozycja nie może zostać uwzględniona, gdyż zadania będą realizowane zgodnie z uzyskaną liczbą głosów.

12) Jeżeli w toku realizacji projektów poczynione zostaną oszczędności i pozostała kwota będzie wystarczająca na realizację innych projektów wykonane mogą być kolejne projekty z listy, które zdobyły największą liczbę głosów spośród niezakwalifikowanych, aż do wyczerpania środków – **PROPOZYCJA MOŻE ZOSTAĆ ROZPATRZONA PO ZAKOŃCZENIU REALIZACJI ZADAŃ Z BUDŻETU OBYWTELSKIEGO NA DANY ROK.**

W przypadku stwierdzenia zaoszczędzenia środków po zrealizowaniu zadań wybranych w drodze głosownia można będzie rozpatrzyć wykonywanie kolejnych projektów z listy, które mają największą liczbę głosów, a które wcześniej nie zostały zakwalifikowane pod warunkiem, że będą mogły zostać wykonane do końca 2018 roku.

13) Termin głosowania: rozpoczęcie głosowania w 2 połowie września jest trafnym rozwiązaniem z uwagi na koniec okresu wakacyjno urlopowego

- wyznaczony na blisko 4 tygodnie czas głosowania jest w zupełności wystarczający i naszym zdaniem zwiększy zaangażowanie mieszkańców względem poprzedniej edycji, w której głosowanie trwało zbyt długo, o czym informowali nas mieszkańcy,

- sposoby i zasady głosowania: pozytywnie oceniamy ustalenie cenzusu wiekowego na poziomie 13 lat, ponieważ takie rozwiązanie ogranicza ewentualne nadużycia spowodowane brakiem cenzusu wiekowego, a jednocześnie sprzyja kształtowaniu obywatelskiej postawy wśród gryfińskiej młodzieży,

- pozostawienie mieszkańcom możliwości wyboru 3 propozycji jest dobrą decyzją, zwłaszcza, że aktywność mieszkańców i liczba złożonych wniosków prawdopodobnie będzie większa niż w premierowej edycji,

- z zadowoleniem przyjmujemy propozycję o pozostawieniu dotychczasowych sposobów głosowania, szczególnie biorąc pod uwagę to, że wysoka frekwencja w poprzedniej edycji była w znacznej mierze zasługą aktywności wnioskodawców,

- procedura weryfikacji i liczenia głosów: - niewielką a pozytywną zmianą w stosunku do poprzedniej edycji jest zastąpienie rubryki „wiek” rubryką „rok urodzenia” w karcie do głosowania, a także wprowadzenie kratek w rubrykach wymagających podania danych osobistych, co z pewnością ułatwi procedurę weryfikacji głosów

- istotną zmianą jest utworzenie we wstępnym Regulaminie rozdziału regulującego skład osobowy Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego z zastrzeżeniem, że członkiem Zespołu nie może być wnioskodawca, w naszej ocenie była konieczna zmiana względem poprzedniego Regulaminu.

- nasze obawy budzi wprowadzenie systemu informatycznego, jako nowego sposobu głosowania, gdyż może to prowadzić do zwiększenia zjawiska „podwójnych głosów”. Wzrostu kosztu organizacji Budżetu Obywatelskiego, poza tym zmiana sposobu głosowania już po pierwszej edycji może negatywnie wpłynąć na frekwencję i przejrzystość głosowania.

System informatyczny to jedna z form możliwych do głosowania. Jego wykorzystanie ma właśnie za zadanie wykluczenie tzw. podwójnych głosów. Wprowadzenie systemu informatycznego nie powoduje rezygnacji z tradycyjnych metod głosowania, tak by nie ograniczać w tym zakresie możliwości mieszkańców do decydowania o budżecie obywatelskim.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Paweł Nikitinski